



T.C.
İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Ulaşım Daire Başkanlığı Trafik Müdürlüğü
Yol İşaretleme Malzemeleri Analiz Laboratuvarı

KARAR KURALI PROSEDÜRÜ

1.AMAÇ:

Laboratuvarda yapılan deney, bir şartname veya deney standardına göre değerlendirilmesi durumunda ölçüm belirsizliğinin ne şekilde hesaba katılacağı kuralını açıklayan ve bu kuralın müşteri isteği sonucunda uygulanarak uygun/uygunsuzluk durumunun raporlanmasını amaçlar.

2.KAPSAM:

Laboratuvarda yapılan deney, bir şartname veya deney standardına göre değerlendirilmesi durumunda ölçüm belirsizliğinin ne şekilde hesaba katılacağı kuralı açıklayan ve bu kuralın müşteri isteği sonucunda uygulanarak uygun /uygunsuzluk durumunun raporlanmasını kapsar.

3.YETKİ VE SORUMLULUK:

Karar kuralının uygulanmasından Labratuvar sorumlusu sorumludur.

4.TANIMLAR VE KISALTMALAR:

4.1 Laboratuvar: İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Ulaşım Daire Başkanlığı, Trafik Müdürlüğü, Yol İşaretleme Malzemeleri Analiz Laboratuvarı

5.UYGULAMA:

5.1. Müşterilere uygunluk beyanı ve ölçüm belirsizliği isteyip istemedikleri, TMF-0046 Numune Kabul Formu ile sorulur. Müşteriler, deney için bir şartnameye, standarda veya diğer bir toleransa göre uygunluk beyanı talep ettiğinde (örneğin geçti/kaldı, tolerans içi/tolerans dışı) Numune Kabul Formunda bulunan karar kuralı bölümündeki bilgileri işaretleyip laboratuvara bildirir. Seçilen karar kuralı, talep edilen şartname veya standartta yer almıyorsa müşteriye bu durum bildirilir ve bu konuda müşteriyle birlikte karar alınır. Uygunluk beyanı ve karar kuralı konuları aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

5.2 Belirlenmiş bir gerekliliğe göre bir deney yapıldığında ve müşteri veya gereklilik bir uygunluk bildirimini zorunlu kıldığında, deney sonuçlarının bu belirlenmiş gerekliliğe uygunluk gösterip göstermediğini belirten bir açıklamanın rapor içeriğinde verilmesi zorunludur. Uygunluk beyanının hangi sonuçlara uygulandığı, hangi gerekliliğe göre bir uygunluk değerlendirmesi yapıldığı ve şartname veya standartta yer almıyorsa uygulanan karar kuralının ne olduğu deney raporunun açıklamalar, görüş ve yorum bölümüne yazılır. Belirsizliğin uygunluk beyanını etkilediği çeşitli olası durumlar vardır ve bunlar aşağıdaki tabloda belirtilmiştir:

Prosedür	Hazırlayan Kalite Sorumlusu	Onaylayan Trafik Müdür Yrd.	Yayın Tarihi : 22.03.2019 Revizyon Tarihi : 25.06.2019
TMP-0024	Yusuf YİĞİT	Nurettin SİNCAR	Revizyon No : 01
			Sayfa No : 1 / 4



T.C.
İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Ulaşım Daire Başkanlığı Trafik Müdürlüğü
Yol İşaretleme Malzemeleri Analiz Laboratuvarı

DURUM	Karar Kuralı		
1	Belirsizlik eklemesiyle üst sınırdan küçük		Kabul
	Belirsizlik çıkarılmasıyla alt sınırdan büyük		
2	Belirsizlik eklemesiyle üst sınırı geçiyor.		Kabul veya Ret * Kabul: basit orantıyla en fazla (<) %5 geçiyor Ret: basit orantıyla en az (≥) %5 geçiyor
	Belirsizlik çıkarılmasıyla alt sınırı geçiyor.		
3	Ölçülen sonuç sınırın tam üstünde çıkıyor.		Ret
4	Sonuç üst sınırdan büyük ancak belirsizliğin çıkarılmasıyla belli oranda üst sınır altında kalıyor.		Ret
	Sonuç alt sınırdan küçük ancak belirsizliğin eklenmesiyle belli oranda alt sınır üstünde kalıyor.		
5	Sonuç üst sınırdan büyük ve belirsizliğin çıkarılmasıyla üst sınır üstünde kalıyor.		Ret
	Sonuç alt sınırdan küçük ancak belirsizliğin eklenmesiyle alt sınır altında kalıyor.		
* Sonuç (20 ± 1) Birim ise, uygun olmayan (istenmeyen bölgeye en fazla %5 x 1= 0,05 birim geçebilir.			

5.2.1 Eğer ürün veya deney standardı, laboratuvar raporunda uygunluk bildirimini zorunlu kılar ancak ilgili standartlarda uygunluğun değerlendirilmesinde güven düzeyinin ve ölçme belirsizliğinin etkilerine ilişkin her hangi bir bilgi vermez ise, laboratuvar güven düzeyini ve ölçme

Prosedür	Hazırlayan Kalite Sorumlusu	Onaylayan Trafik Müdür Yrd.	Yayın Tarihi : 22.03.2019 Revizyon Tarihi : 25.06.2019
TMP-0024	Yusuf YİĞİT	Nurettin SİNCAR	Revizyon No : 01
			Sayfa No : 2 / 4



T.C.
İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Ulaşım Daire Başkanlığı Trafik Müdürlüğü
Yol İşaretleme Malzemeleri Analiz Laboratuvarı

belirsizliğini göz önünde bulundurmaksızın elde edilen sonucunun yalnızca belirtilmiş sınırlar içinde olup olmadığına dayanarak uygunluğun veya uymazlığın değerlendirilmesini yapabilir.

Not: Bu genellikle paylaşılan risk olarak adlandırılır, çünkü son kullanıcı bazı riskleri alır; şöyle ki, üzerinde anlaşmaya varılan bir ölçüm yöntemiyle test edildikten sonra ürün spesifikasyona uygun olmayabilir. Bu durumda, üzerinde anlaşmaya varılan ölçüm yönteminin belirsizliğinin kabul edilebilir olduğu ve bunun gerektiğinde hesaplanabileceği yönünde üstü kapalı bir varsayım bulunmaktadır. İlgili mevzuat veya yasal şartlar paylaşılan risk ilkesini geçersiz kılabilir ve belirsizlik riskini bir tarafın üzerine yükleyebilir.

5.2.2 Müşteri ile laboratuvar arasında yapılan anlaşma veya karar kuralı, deney sonuçlarının değerlendirilmesiyle ilgili hükümler içerebilir. Anlaşma hükümleri; uygunluk veya uymazlığın değerlendirilmesinde güven düzeyi ve ölçme belirsizliğinin etkileri ile deney sonucunun ürün ya da deney standardının ya da müşterinin belirttiği sınırlara göre değerlendirilmesini, hatta deney sonucunun hangi güven düzeyine göre uygun olup olmadığının hesaplanmasını içerebilir. Bu durumda uygunluğun veya uymazlığın değerlendirilmesi anlaşmanın bu hükümlerine göre yapılmalıdır. Anlaşma hükümleri yasal şartlar ile çelişmemelidir. Ayrıca paylaşılan riske ait değerlendirmeler burada da geçerlidir.

5.2.3 Sonuç tam spesifikasyon sınırı üzerindeyse, belirtilen güvenilirlik seviyesinde uygunluk veya uymazlık beyan etmek mümkün değildir. Bu durumda sonuç ve genişletilmiş belirsizlik, belirtilen güvenilirlik seviyesinde uygunluk veya uymazlığın gösterilemediğini işaret eden bir ifade ile birlikte bildirilmelidir.

Eğer yasal şartlar güven düzeyine bakılmaksızın uygunluk veya uymazlık şeklinde bir değerlendirme bildirimini zorunlu kılıyorsa, bildirim mevzuatın belirttiği sınıra (ölçüte) göre yapılmalıdır:

- (i) Sınır “<” veya “>” olarak tanımlanmış ve deney sonucu sınıra eşitse, uymazlık belirtilir,
- (ii) Sınır “≤” veya “≥” olarak tanımlanmış ve deney sonucu sınıra eşitse, uygunluk belirtilir.

Prosedür	Hazırlayan Kalite Sorumlusu	Onaylayan Trafik Müdür Yrd.	Yayın Tarihi : 22.03.2019 Revizyon Tarihi : 25.06.2019
TMP-0024	Yusuf YİĞİT	Nurettin SİNCAR	Revizyon No : 01
			Sayfa No : 3 / 4



T.C.
İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞI
Ulaşım Daire Başkanlığı Trafik Müdürlüğü
Yol İşaretleme Malzemeleri Analiz Laboratuvarı

5.3 Yukarıda açıklanan uygun veya uygun olmayan durumlara göre deney raporuna sonuçlar uygunsa bulunan değer yanına büyük harflerle ‘‘UYGUN’’, rapor sonuçları uygun değilse büyük harflerle ‘‘UYGUN DEĞİL’’ yazılarak müşteriye iletilir.

5.4 Deneyde, bir şartname aralığı veya dokümente edilmiş bir uygulama kuralı, deney raporunda ölçüm belirsizliğinin etkisini dikkate almayan bir şartname aralığı uygunluk beyanı gerektirebilir. Bu durumda spesifikasyon, genellikle mutabık kalınan ölçüm yönteminin belirsizliğinin değişmediği yönünde üstü kapalı bir varsayımda bulunur. Ölçüm belirsizliği dikkate alınmadığında, raporlamada özel dikkat gösterilir. Ölçüm belirsizliği dikkate alındığında raporun açıklamalar, görüş ve yorum kısmına ‘Ölçüm belirsizliği hesaplaması yapılmıştır.’ ve ölçüm belirsizliği hesaplaması yapılan deneylerin belirsizlik değeri not edilir. Ölçüm belirsizliği yapılmaz ise açıklamalar, görüş ve yorum kısmına ölçüm belirsizliği ile ilgili bilgi yazılmaz.

6. REFERANS/EKLER: TS EN ISO/IEC 17025:2017 Standart Revizyonu Bilgilendirme Kılavuzu-Karar Kuralı, ILAG-G8:03-2009 Spesifikasyona Uygunluk Bildirimi ile İlgili Rehber, TMP-0014 Taleplerin, Tekliflerin ve Sözleşmelerin Gözden Geçirilmesi Prosedürü, TMF-0046 Numune Kabul Formu

7. REVİZYON TARİHÇESİ:

Sayfa No	Revizyon No	Revizyon Nedeni
2,4	1	Md. 5.2 karar kuralı kriterleri revize edildi. Md. 5.3. Deney raporuna uygunluk beyanı ibaresi nasıl yazılır belirtildi. Md.5.4. Ölçüm belirsizliği yapılması ile ilgili deney raporuna yazılacak bilgiler belirtildi.

Prosedür	Hazırlayan Kalite Sorumlusu	Onaylayan Trafik Müdür Yrd.	Yayın Tarihi : 22.03.2019 Revizyon Tarihi : 25.06.2019
TMP-0024	Yusuf YİĞİT	Nurettin SİNCAR	Revizyon No : 01 Sayfa No : 4 / 4